

Protokół nr 11/11
z XI Sesji Rady Gminy Brodnica
odbytej w dniu 28 listopada 2011 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Zamkowa 13a w sali nr 408 Początek obrad nastąpił o godz. 9:00, zakończenie o godz. 14:00.

Na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Sekretarz Gminy Justyna Klimowska, Skarbnik Gminy Witold Jastrzębski, oraz sołtysi, przewodniczący rad sołeckich, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przyjęty do realizacji przez Radę porządek obrad XI sesji Rady Gminy Brodnica:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2011 rok,
 - b) w sprawie współdziałania z Powiatem Brodnickim w zakresie realizacji inwestycji pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drodze powiatowej nr 1805C poprzez wybudowanie ścieżki rowerowej z Brodnicy do Zbiczna”,
 - c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Brodnickiemu na realizację projektu pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa na drodze powiatowej na 1805C poprzez wybudowanie ścieżki rowerowej z Brodnicy do Zbiczna”.
 - d) w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2012 roku,
 - e) w sprawie obniżenia ceny 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Brodnica,
 - f) w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2012 roku,
 - g) w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Brodnica z organizacjami pozarządowymi,
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Brodnica.
6. Sprawozdania Wójta Gminy Brodnica za okres od 1 lipca 2011r. do 30 września 2011r:
 - a) z działalności Wójta Gminy Brodnica,
 - b) z wykonania uchwał Rady Gminy.
7. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Brodnica dotycząca analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Gminy Brodnica za 2010 rok.
8. Informacja Wójta dotycząca analizy oświadczeń majątkowych za 2010 rok złożonych przez pracowników Urzędu Gminy Brodnica i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
11. Zamknięcie obrad.

Ad 1. Otwarcia XI Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji na 15 radnych uczestniczy 15 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania decyzji.

Ad 2. Sekretarzem obrad zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica została Radna Agnieszka Kowalkowska 15 głosami „za”..

Ad 3. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Radni nie mieli uwag.

Ad 4. Radni jednogłośnie 15 głosami „za” przyjęli protokół z poprzedniej sesji Nr 10/11 z dnia 24 października 2011 r.

Ad 5 a) Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Wójta Gminy Brodnica o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo. Dzisiaj mamy sesję, która jest bardzo ważną sesją, gdyż między innymi dokonujemy zmiany w uchwale budżetowej na rok 2011 oraz przyjmujemy w jakiej wielkości mają obowiązywać stawki podatkowe w roku 2012.

Przechodząc do uzasadnienia pierwszego projektu uchwały chciałbym poprosić Państwa o to, aby uwzględnić dochody w bieżącym roku (...) oraz odpowiednio do sytuacji dochodowej, odpowiednio ustalić wydatki.

W roku bieżącym liczyłem na to, że otrzymamy dotację z Urzędu Marszałkowskiego na budowę hali sportowej wraz z zapleczem w Szczuce. Okazało się z informacji jakie mamy z Urzędu Marszałkowskiego, że kwota środków finansowanych nie jest realna do pozyskania w bieżącym roku. W związku z tym proponuję Państwu dochody o tę wielkość środków finansowych z Urzędu Marszałkowskiego pomniejszyć, natomiast zwiększyć nasze dochody z innych źródeł, (...) z jakich udało się nam te środki pozyskać.

Przede wszystkim o 6 500tys. proponuję zwiększyć dochody z tytułu podpisania umowy z Powiatowym Urzędem Pracy na zatrudnienie jednego pracownika w ramach prac interwencyjnych. Dzięki aktywności naszego Skarbnika Gminy udaje nam się już po raz kolejny w tym roku pozyskać dochody z tytułu zwrotu podatku VAT (...). Wpłynie nam do budżetu kwota rzędu 100 000zł.

Ponadto pozyskaliśmy z inwestycji, które były zrealizowane w roku 2010 kwotą 170 000 zł z tytułu środków otrzymanych z Lokalnej Grupy Działania na inwestycje zrealizowane w roku ubiegłym pod nazwą „Odnowa Centrum wsi Gorczenica i budowa placu zabaw w Gorczenicy”. (...) Proponuję zdjąć środki, zmniejszyć dochody, które nie będą pozyskane z Miasta Brodnicy na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 544 relacji Brodnica -Lidzbark (...) na inwestycję, która miała polegać na budowie jednostronnego chodnika. (...).

Po stronie wydatków, pod naszą sytuację, ewentualnie już pod koniec roku, należałoby:

- *po pierwsze, zwiększyć planowane dodatki na dostarczenie odbiorcom wody i odprowadzenie ścieków o kwotę 43 700zł (...),*
- *po drugie, proszę o zwiększenie o 11 300zł planowanych wydatków na bieżące utrzymanie dróg(...),*
- *6 500 zł zgodnie zadysponować z umową z Powiatowym Urzędem Pracy na zatrudnienie pracownika w ramach robót interwencyjnych.*

Ponadto jest jeden wydatek, który na etapie uchwalenia uchwały budżetowej był określony, jak się okazało, zbyt nisko tj. wielkość dotacji, której udzielamy miastu na zwrot kosztów związanych ze sprawowaniem opieki nad dziećmi z terenu Gminy Brodnica uczęszczającymi do przedszkoli na terenie miasta. Mamy taką sytuację, że tych dzieci jest więcej niż żeśmy planowali(...). Trzeba tę kwotę zwiększyć o 45 000zł.

Proponuję 414 569 zł zdjąć z zadania, którego nazwa jest „Przebudowa pasa drogowego z drogi wojewódzkiej nr 544 relacji Brodnica-Lidzbark...”. W związku z tym, że realizacja tego zadania w tym roku jest niemożliwa, ze względu na to, iż (...) Zarząd Dróg Wojewódzkich nie przygotował wniosku w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego i nie pozyskał w tym roku środków na przebudowę chodnika. Są deklaracje z Zarządu Dróg Wojewódzkich, że to zadanie będzie realizowane w roku przyszłym.

Proszę o (...) o 136 431 zł zmniejszyć nakłady na budowę ścieżki pieszo- rowerowej z Brodnicy do Zbiczna.

W związku z tym, że to zadanie nie będzie w najbliższym czasie realizowane i w tym roku nie ma możliwości zagospodarowania tych środków na wykup gruntów pod poszerzenie pasa drogowego. Dziękuję za uwagę”.

Przewodnicząca poprosiła o opinie Komisji Rady Gminy Brodnica.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Jako pierwszy głos zabrał radny Wiesław Nowiński (cyt.):

„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowny Panie Wójcie! (...) Chciałbym się jeszcze dopytać w sprawie tych 700 000zł, o których mówiłem na komisji. To mnie Panie Wójcie bardzo nurtuje. Myśmy mieli umowę zawartą. (...) Zachodzą moje takie obawy, że tu Pan Wójt mówi, że była umowa podpisana, a nie dostaliśmy. Jeszcze jest cały grudzień. Pan już stanowczo twierdzi, że nie dostaniemy. Jaką mamy w ogóle pewność, że na przyszły rok dostaniemy te pieniądze. Wiem, że nie to miejsce o to pytać, ale(...) Chciałbym spytać jak były umowy zawarte, jak z takiej umowy się można wycofać (...).

Drugie mi się nasunęło. Żeśmy tu z kolegą rozmawiali, (...), jeśli chodzi o tę ścieżkę rowerową Zbiczno. Ta ścieżka, im później, więcej będzie nas kosztowała (...). Wykupy tych terenów, jeśli byśmy wykupili w tym roku i wcześniej by były daleko tańsze. Wysoka Rada wie, że te tereny są przekształcane (...), więc wycena ich wcześniej, tak jak było to planowane, by nas o wiele, wiele mniej kosztowała... Dziękuję”

Kolejno głos zabrał Wójt. Powiedział (cyt.) „Ja w pełni precyzyjnie nie odpowiem na to pytanie.

Wróci Pani Sekretarz, to zacytujemy odpowiednie zapisy umowy.

(...) My mamy w tej chwili obowiązujący, podstawowy dokument (...) tj. uchwała Rady Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego o programie budowy bazy sportowej naszego Województwa. W tym programie jest ten obiekt sportowy. Ten program również określa potencjalną kwotę maksymalną jaką dana gmina może dostać od Zarządu Województwa.

Jeżeli chodzi o zasady, to tu się zmieniają te zasady. Dynamika przemian jest duża (...).

W tej chwili, możliwe dofinansowanie z zewnątrz jest do 30% kosztów (...).

Droży Państwo, sytuacja wygląda w taki sposób, że po wyborach, które miały miejsce zeszłego roku (...) nie mieliśmy żadnych dodatkowych informacji i na tej podstawie został ten projekt uchwały przyjęty. (...) My nie znamy źródeł pozyskania środków województwa (...). To województwo samo decyduje(...). My żeśmy otrzymali informację i na podstawie tej informacji, żeśmy podjęli taką umowę w dniu(...) 3 stycznia 2011 r. (...) i ta umowa nosi nazwę „Umowa partnerska z dnia 3.01.2011 r. w celu wspólnej realizacji projektu pod nazwą „Rozbudowa bazy sportowej w województwie Kujawsko- Pomorskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko- Pomorskiego na lata 2007- 2013 zwanego dalej projektem.

To nie jest jeszcze umowa o dotację, czy o środki finansowe(...). Tu jest na razie, jakby przygotowanie wniosku do tego programu.

Mogę Państwu przeczytać(...) te najistotniejsze rzeczy.

Wójt odczytał zapisy umowy(...)

Dalej Wójt powiedział (cyt.): „W tym roku, niedawno praktycznie, w ramach tej umowy poproszono nas o przesunięcie terminu złożenia wniosku(...) aplikacyjnego, więc jak już po prostu wiem, że w tym roku tych środków nie dostaniemy. Województwo się nie wycofa z zamiaru pozyskania tych środków i przekazania tych środków Gminie Brodnica(...). Dziękuję bardzo.

... A co do gruntów, to ja się oczywiście zgadzam tutaj z radnym. (...) Jednak żeby przeznaczyć, to musi być decyzja ZRiD-owska (...).

Ale ponieważ to nie jest rozwiązane, to przykro mi bardzo, ale w tym roku nie jest możliwe wydanie tych środków...”

Radny Wiesław Nowiński (cyt.): „Na ostatnią odpowiedź, wiem, że Pan Wójt nie ma wpływu. Nie mam pretensji, tylko wspomniałem, że może to nas drożej kosztować. (...) Żeśmy słuchali tą umowę, to ta umowa jest tak spisana lakonicznie. My nie mamy dostać 30%. Mamy dostać do 30%.

Dlaczego ja się obawiam? Bo znamy sytuację w kraju. Wiemy co w expose Pan Premier mówił, że niestety, ale będą musiały gminy pasa przycisnąć, (...) być może to już jest zaciśnięcie tego pasa. Umowy są tak spisane, że mają dostać, ale nie ma to, że można wyegzekwować tą umowę.(...) Ja się obawiam, że u nas jest to, że my mamy zrealizowane. (...) My tu mamy pieniądze

już wydane. Brałiśmy kredyty, pożyczki. Musimy je spłacać. Im później to dostaniemy tym drożej nas to kosztuje(...).

Przewodnicząc zamknęła dyskusję. Radni przystąpili do głosowania. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2011 rok została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 5 b) Przewodnicząca poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt poprosił Sekretarz o wprowadzenie. Sekretarz Justyna Klimowska powiedziała (cyt.):

„Szanowni Państwo. Uchwała ta wiąże się również ze zmianami w budżecie, o którym Państwo rozmawialiście (...). Dotyczy współdziałania z Powiatem Brodnickim w sprawie realizacji inwestycji budowy ścieżki rowerowej z Brodnicy do Zbiczna. Tak jak Pan Wójt wspominał, Powiat nie przygotował niestety dokumentacji na tyle, że moglibyśmy wydać całą kwotę na tą inwestycję jaką mieliśmy zaplanowaną w tegorocznym budżecie. W związku z tym tegoroczny udział Gminy Brodnica w kosztach przygotowania dokumentacji tej inwestycji to byłaby kwota 3 628,50zł. Pozostała kwota, czyli wysokość kosztów odszkodowania jakie Powiat na dzień dzisiejszy oszacował 193 613zł, byłaby to kwota na rok przyszły(...).

Podjęcie tej uchwały jest również związane z tym, że poprzednia uchwała, którą podjęła Rada, z 2 września 2009 r. jest jakby nie aktualna(...).”

Głos zabrał Wójt. Powiedział (cyt.): „Ja może jeszcze dodam, Szanowni Państwo, że na to zadanie, na to porozumienie należy spojrzeć w taki sposób, że Powiat Brodnicki na dzisiaj formalnie nie jest zainteresowany budową chodników i ścieżek rowerowych w takim sensie, że (...) nie jest w stanie wygospodarować znaczących środków finansowych na realizację tego typu zadań. Jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową do Zbiczna to jest w tej chwili jedyny projekt, który powiat brodnicki wspólnie z samorządem Miasta Brodnica i Gminą Brodnica oraz Gminą Zbiczno przygotowuje.

Jeżeli chodzi o (...) poprawę bezpieczeństwa w pasach dróg powiatowych poprzez budowę ścieżek czy chodników, to Powiat uważa, że nie uda mu się w najbliższej kadencji wygospodarować praktycznie żadnych środków finansowych.

Uważa, że jeżeli jakkolwiek samorząd chce coś robić to będzie to musiał robić z własnych środków. Stąd też nasze plany budowania chodników przy innych drogach powiatowych są w tej chwili pod znakiem zapytania.

Musimy się zastanowić, czy w tych uwarunkowaniach jesteśmy zainteresowani budową tych chodników. (...) Dorzucany jest dla nas jeszcze jeden ciężar. Przy tym projekcie nie mówi się o utrzymaniu ścieżki. (...).

Jeżeli będzie budowana ścieżka gdziekolwiek, to Powiat mówi wprost(...) utrzymanie tych ścieżek spoczywać by miało na samorządzie gminnym.

Szanowni Państwo! Patrzmy na tę uchwałę jako jedyną inwestycję w tej chwili, tego typu, która jest przygotowana między gminami, a samorządem Powiatu Brodnickiego. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca poprosiła o opinie Komisji Rady Gminy Brodnica.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli żadnych pytań ani uwag wobec czego dyskusja została zamknięta. Radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie współdziałania z Powiatem Brodnickim w zakresie realizacji inwestycji pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drodze powiatowej nr 1805C poprzez wybudowanie ścieżki rowerowej z Brodnicy do Zbiczna” została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 5 c) Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta o wprowadzenie. Wójt: Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „Uzasadnienie do tego projektu uchwały jest stosunkowo proste. Unormowanie tych spraw dokumentacyjnych ma kosztować około 15 000z., to nasz udział około 4 000zł. Powiat oczekuje wsparcia w tym roku w kwocie 3 628,50 zł i o taki limit Państwa proszę(...) Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca poprosiła o opinie Komisji Rady Gminy Brodnica.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Głos w dyskusji zabrał radny Wiesław Nowiński, (cyt.): „*Szanowna Rado. Na komisji już o tym mówiłem. Dla mnie (...), nie wiem czy ten tytuł jest prawidłowy. Obawiam się, że jeśli w przyszłości będzie to tylko ścieżka rowerowa, to niewiele ona rozwiąże. Dzisiaj jesteśmy na etapie projektowania i cały czas słyszę, że to jest ścieżka rowerowa. W uzasadnieniu(...) jest, że to jest pieszo- rowerowa. Nie wiem czy to jest czas i pora dzisiaj na uściślenie tego. (...) Jeżeli to będzie wybudowana tylko ścieżka rowerowa (...) więc to będzie pomyłką. Nie wiem czy Pan Wójt jest w stanie coś dziś odpowiedzieć, nawet nie oczekuję. Ale, żeby tą sprawę pilotować.(...)”*

Wójt Edward Łukaszewski powiedział, (cyt.): „*Drodzy Państwo, zawsze miałem (...) świadomość, nie wiem czemu, że to jest ścieżka pieszo- rowerowa. Rzeczywiście nazwa i w dokumentacji mamy to nazwane, że jest to ścieżka rowerowa z Brodnicy do Zbiczna. Szerokość jest planowana 2,5 metra jeżeli nie styka się z krawędzią jezdni, natomiast jeżeli styka się ta ścieżka bezpośrednio z krawędzią jezdni (...) to ma 3 metry.*

Drodzy Państwo (...) myślałem zawsze, że ma to funkcję pieszą i rowerową. Muszę to wyjaśnić...

Przewodnicząca zapytała czy z dokumentacji projektowej nie wynika czy ona jest piesza czy pieszo- rowerowa.

Sekretarz odpowiedziała (cyt.): „*W projekcie jest zapis, ścieżka rowerowa z Brodnicy do Zbiczna. We wszystkich dokumentach, które otrzymaliśmy z Powiatu jest zapis ścieżka rowerowa (...).*

Przewodnicząca powiedziała, że Rada zobowiąże Wójta do dyskusji ze Starostwem w celu wyjaśnienia funkcji tej ścieżki.”

Wójt: „*... zadamy pytanie do Powiatu i uzyskamy odpowiedź...*

Przewodnicząca zamknęła dyskusję i rozpoczęła głosowanie. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Brodnickiemu na realizację projektu pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa na drodze powiatowej na 1805C poprzez wybudowanie ścieżki rowerowej z Brodnicy do Zbiczna” została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 5 d) Przewodnicząca poprosiła Skarbnika Witolda Jastrzębskiego o wprowadzenie do projektu uchwały. Skarbnik powiedział (cyt.): „*Ja może, jeśli Państwo pozwolicie, to tak ogólnie wprowadzę do trzech kolejnych uchwał: w sprawie podatku od środków transportowych, w sprawie ustalenia ceny żyta w podatku rolnym i stawek podatku od nieruchomości (...). Jak długo tu pracuję, nie było takiej sytuacji, żeby tak wiele zależało od tych stawek, jeśli chodzi o budżet i wieloletnią prognozę finansową.*

Myśmy zaczynając pracę nad budżetem przyjęliśmy stawki, że podatki wzrosną o 5%, a cenę żyta obniżymy do 50 zł. Ale niestety, po zestawieniu dochodów i wydatków okazało się, że wydatki w stosunku do dochodów są zdecydowanie za wysokie. Ściśleliśmy wydatki do poziomów, których przekroczenie jest wcześniej nie możliwe bez zdecydowanego pogorszenia jakości świadomych czy realizowanych zadań przez gminę. Szukaliśmy wtedy po stronie dochodów takiego poziomu, który naszym zdaniem, przy optymistycznych założeniach (...), jakby zapewni w perspektywie wieloletniej możliwości realizacji zadań przez gminę (...). Jak państwo wiecie (...), od 2014 roku będą obowiązywały inne zasady wskaźników ostrożnościowych. W tej chwili mamy dwa. Zadłużenie nie może przekraczać 60%, a spłata rat kredytu plus obsługa tego zadłużenia 15%. Od 2014 roku odpadnie te 60%, ginie ten wskaźnik obsługi, ale ten wskaźnik będzie obliczany indywidualnie dla każdej gminy. Dla nas ten wskaźnik w 2012 roku jeszcze nie obowiązuje, ale wynosiłby 10,78%, a nie 15%. W 2013- 8,18%, 2014 – 8,57, 2015 – 9,56 no i później przy założeniu, że nie zaciągamy nowych kredytów relacje między tym by się poprawiła. Te dochody są tak skalkulowane, żebyśmy się z tą spłatą rat kredytu prześlizgnęli się tak, aby, aby poniżej tych dopuszczalnych wskaźników. (...)

Praktycznie obniżenie dochodów o 50 000zł. w tym roku skutkowałoby tym, że w 2015 roku przekroczyliśmy ten wskaźnik, a przekroczenie wskaźnika w roku budżetowym (...) uniemożliwia uchwalenie budżetu. (...).

Stąd też skończyło się na tym, że proponujemy podwyżkę stawek podatkowych w środkach transportu, stawek w podatku od nieruchomości o 10%. Niestety, stać nas tylko na obniżenie ceny żyta do 60 zł z 74,18 zł(...)

Chciałbym naprawdę podkreślić, że w moim przekonaniu dla Państwa jako radnych czeka was w tej kadencji, w optymistycznej wersji przynajmniej jeden rok, gdzie będziecie musieli podatki dosyć drastycznie podnieść(...).

To jest po pierwsze. Po drugie z WPF¹, wynika, przy założeniu, że nie zaciągamy nowych kredytów i pożyczek, że na inwestycje np. w roku 2014 Rada będzie miała do dyspozycji tylko 873 zł w roku 2015 – 853 zł, przy tych propozycjach, które przekładamy. Oczywiście każda obniżka stawek powoduje, że ubywa nam, kwota automatycznie maleje.

(...) Budżet został robiony na podstawie założeń budżetu Państwa i na podstawie informacji, które dostaliśmy od Ministra Finansów. Po wyborach (...) minister zakłada już nie 4% wzrost PKB tylko 2,5% (...) przełoży się to na dochody z podatków dochodowych od osób fizycznych, które przyszły rok w naszym budżecie, myśmy przyszły rok już tak przewencyjnie żeśmy obniżyli w stosunku do informacji Ministra Finansów, ale obawiam się, że to jest zdecydowanie za mało.

Drugim takim źródłem potencjalnego zagrożenia jest subwencja oświatowa. (...) Subwencje musimy przyjmować w takim formacie w jakim przekazuje nam Ministerstwo Finansów, a z naszych szacunków wynika, że ona jest też o jakieś 150 000zł zawyżona. Ostateczną informację zazwyczaj dostajemy w lutym. (...)

Dodatkowo z założeń, (...) których w ogóle nie braliśmy pod uwagę, rząd zapowiedział podniesienie składki rentowej o 2% po stronie pracodawcy. My jako pracodawca – automatycznie rosną koszty.

W tym budżecie nie planuje się w ogóle podwyżek wynagrodzeń poza nauczycielami (...).

W moim przekonaniu po prostu te stawki są najniższe z możliwych jakie możemy zaproponować. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca poprosiła o opinie Komisji Rady Gminy Brodnica.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że komisja rozważała temat podatków ale ostatecznej opinii nie wydała. Podczas głosowania wstępnego była opinia pozytywna.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie mieli żadnych pytań ani uwag, wobec czego dyskusja została zamknięta. Radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2012 roku została przyjęta 12 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” i jednym „przeciw”. [Radna Anna Sadowska nie obecna na sali obrad podczas głosowania]. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Ad. 5 e) *Przewodnicząca w związku z tym, że Skarbnik wprowadził radnych do 3 uchwał podatkowych zapytała czy Pan Wójt chciałby coś dodać. Wójt odpowiedział, że nie.*

Przewodnicząca poprosiła o opinie Komisji Rady Gminy Brodnica.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że Komisja zapoznała się z projektem uchwały, dyskutowała, jednak opinii nie wypracowała.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Jako pierwszy głos zabrał radny Adam Szostakowski powiedział (cyt.): „Panie Wójt, Wysoka Rado. Stawki nasze ogólnie od środków transportowych i od nieruchomości są podnoszone średnio o 10%. Panie Wójt to była nasza od drugiej kadencji propozycja, że podnosimy podatki równo podatek od kwintala żyta jest to

¹ Wieloletniej Prognozy Finansowej

cena Gus-owska co roku podawana i Panie Wójcie proszę sobie przypomnieć w zeszłym roku (...) 2010 r. wiem, że był rok wyborczy, podatek nie podnosiliśmy Panie Wójcie, w tym roku skutkuje na to, że my w tym roku musimy podnieść Pana propozycję o 60% podatek rolny od tej ceny, która obowiązuje od zeszłego roku. Była 37,64 zł za 100 kw x 2,5 kw to cena wychodziła 94,01 za hektar (...) w tej chwili Pana propozycja wyjdzie, że będziemy płacić 60 zł za kw x 2,5 tj. 150 zł od hektara to jest wzrost prawie o 60% tego podatku.

Panie Wójcie (...) ja wiem, tak jak Pan Witek przedstawił. Potrzebujemy pieniądze, ale nie róbmy to kosztem jednej grupy społecznej. Jak Pan dobrze wie, jak mówiłem cały czas Komisja Budżetu (...) mówiliśmy podatki trzeba podnosić. Żeby w zeszłym roku Pan też podniósł ten podatek rolny o 10% i w tym roku to już byłoby 20 %.

Uważam, że byłoby mniejsze uderzenie (...). W tej chwili Panie Wójcie podnieść o 60%... Nie bronie, jako, że jestem gospodarzem. Rolnicy też by zapłacili, ale nie można w ten sposób, że się robi od roku innym po 10% a tu podnieść prawie o 60% (...) Dziękuję."

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.): „... Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Szostakowskiego i przypomnieć Państwu pewne rzeczy i zasady, jeżeli chodzi o ustalanie podatków.

Drodzy Państwo, jeżeli chodzi o wszystkie inne podatki, oprócz podatku rolnego, to Państwo ustalacie stawki podatku rolnego. W przepisach (...) ordynacji podatkowej przy podatku od nieruchomości, od środków transportu podane są pewne (...) maksymalne, a w niektórych przypadkach również minimalne stawki podatkowe, jakie Państwo musicie ustalić. Tu macie Państwo (...) swobodę i można prowadzić politykę podatkową, założmy taką, że stopniowo, z roku na rok podwyższamy stawki podatkowe np. o wskaźnik inflacji (...) czy nieco więcej. Taką politykę podatkową żeśmy realizowali (...).

Natomiast przy podatku rolnym jest zasada totalnie inna. Tam jest zasadą płacić podatek w wysokości 2,5 kwintala ceny rynkowej żyta ustalonej na podstawie GUS, które są ogłaszane (...) jako średni wynik z trzech pierwszych kwartałów roku, danego na kolejny rok budżetowy. (...)

Rada Gminy ma upoważnienie do obniżenia tej ceny. To jest zupełnie, co innego. Drodzy Państwo, my tu nie dyskutujemy na temat ile ustalić tylko o ile obniżyć (...).

Teraz należy sobie zadać pytanie. Ja sobie to pytanie (...) zadałem. Jaka jest realna cena żyta w naszym regionie. To jest podstawa. My musimy mieć argument na obniżenie do 40 zł (...) do jakichkolwiek wartości, bo my mamy tę cenę żyta obniżyć. Proponuję Państwu obniżyć maksymalną stawkę o 20% (...).

Jeżeli Państwo w trakcie dyskusji uznacie, że ta cena żyta w naszym regionie jest dużo niższa to oczywiście macie prawo głosować obniżkę głębszą tego podatku rolnego.

Chciałbym dodać, że ten podatek będzie płacony w przyszłym roku. Natomiast cena żyta jest brana z tego roku. W związku z tym, jeżeli chodzi o dochody rolników, to rolnicy już te pieniądze na ten podatek mają (...).

Wracając do ostatnich zmian podatku rolnego (...), to chciałbym powiedzieć, że myśmy przez ostatnie dwa lata nie obniżali stawek podatku rolnego...

Proszę na to zwrócić uwagę. Nie pozostawało stare. Obowiązywała stawka, która była ogłoszona przez Prezesa GUS. Nie było obniżki podatku.

Chciałbym Państwu zwrócić na to zasadniczą uwagę, (...) dlatego, że analizując te ceny doszedłem do wniosku, że to jest realna cena. (...)

W tym roku uważam, że byłoby krzywdą gdybym nie zaproponował Państwu takiej uchwały (...). Ta obniżka, (...) do 60 zł wydaje mi się realna.

Drodzy Państwo, na koniec podniosę to, co powiedział Pan Witek jako Skarbnik Gminy. Proszę się zastanowić nad tym, jakie skutki przyniesie dla budżetu gminy nam ta obniżka. Każde 10 zł to jest 100 000zł mniej do budżetu (...).

Ja jako Wójt Gminy, odpowiedzialny za finanse publiczne naszego samorządu praktycznie nie mam wyjścia. Ja muszę Państwu zaproponować takie rozwiązanie, jeżeli chodzi o politykę podatkową. Państwo jako Radni macie prawo przyjąć inne rozwiązania, ale musicie zdawać sobie sprawę z konsekwencji decyzji. Na tym polega cały problem. Jeżeli Państwo nie uchwalicie tych podatków to dochody będą mniejsze, jak o 20 zł mniej to o około 320 000zł do budżetu wpłynie

mniej. Musimy się liczyć z tym, które z zadań ma być radykalnie pogorszone, albo, które nie ma być realizowane.

(...) Nie widzę innego wyjścia, tylko przyjąć te stawki podatkowe. Dziękuję bardzo."

Radny Adam Szostakowski powiedział (cyt.): „Panie Wójcie. Mówi Pan, że rolnicy będą płacić w przyszłym roku, bo w tym roku mieli takie dochody, tylko (...) w zeszłym roku ropa była 4,20. W tym roku jest 5,50 (...). Środki ochrony roślin wzrosły o 30%, jest ogłoszone, że będzie do góry. Energia do góry. Ja wiem, wszyscy płacą za energię, ale te podstawowe środki to rzutują się na gospodarzy. (...) To się wszystko kumuluje.

Cena GUS-owska to jest cena giełdowa. Żyto, kto chce dobre, konstrukcyjne to po 900 zł płacą, bo taka cena jest. A jak Pan Wójt zawiezie takie żyto na młyn, z naszych pól to wyjdzie nie całe 500 zł. Takie są realia Panie Wójcie (...) Rząd ogłosił cenę GUS-owską, teraz my jako Radni mamy prawo do obniżki (...) tego. Tu się zaczyna zwalenie na kogoś pracy, ale odpowiedzialność my weźmiemy. Jak Pan Witek mówił: zabraknie pieniędzy w budżecie. (...) Inwestycje na przyszły rok to są ciężkie, jakby spojrzeć na nasz wykaz inwestycji, stoimy ciężko.

Tylko Panie Wójcie ja się boję, zeszły rok i ten rok, jako gminą ześmy trochę (...) przeinwestowali.

Głos zabrał radny Wiesław Nowiński: „Szanowna Rado. Ja trochę krócej będę mówił, bo przynajmniej 80% tego Wójt powiedział, co miałem powiedzieć. Proszę Państwa, kiedyś rolnicy chcieli płacić zbożem. Oni nie produkują pieniędzy. Oni produkują zboże. Ustalono żyto, (...) 2,5 kw żyta. Są lata dobre, korzystne. Są lata niekorzystne. Myśmy wpadli w tej chwili w ten niekorzystny do płacenia (...). Rada ma ustalić ile faktycznie na terenie gminy kosztuje.

(...) Cena nie bierze się z tego, co teraz jest sprzedawane jest i co będzie sprzedawane. Tylko 3 kwartały wstecz (...).

Jest to rzeczywiście 60% wyżej w stosunku do roku ubiegłego, ale zadajemy se pytanie: ile wzrosło zboże? Zboże stale rośnie.

Mamy niewdzięczną rolę, że sami sobie w tej chwili ustalamy podatek, ale niestety ten podatek musimy ustalić. (...)

Może po wszystkich dyskusjach (...) jak już wszyscy się wypowiedzą miałbym prośbę do Pani Przewodniczącej o przerwę. (...). Powiem ze swojej strony. Dla mnie ten podatek nie jest dużym obciążeniem."

Radny Dariusz Gutowski powiedział (cyt.): „Ja bym chciał powiedzieć, tak po chłopsku. Jestem rolnikiem i jeżeli zasięgam kredyt, to ja muszę wiedzieć, że ja go splacę. Skoro my jako gmina ześmy zaciągnęli tak wielki kredyt, to nie jest argumentem to, że my go musimy splacić kosztem rolników, kosztem podatków,

Mnie się wydaje, że nie powinno tak to działać, opodatkować rolników o 60% żeby splacać kredyt (...) My jako gmina może ześmy troszeczkę przeinwestowali i zacisnąć trzeba pasa wszędzie, nie tylko u rolników, ale może u nauczycieli, może i u nas, może w gminie, w społeczeństwie, pracownicy może troszeczkę. (...) cały czas kosztem rolników. W końcu my nie wytrzymamy."

Ponownie głos w dyskusji zabrał Wójt. Powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo! Myślę, że dobrze by było się zastanowić, troszeczkę przemyśleć, przeanalizować wszystkie argumenty za i przeciw. (...)

Państwo przyjmujecie bardzo ciekawą taktykę, niektórzy z radnych. Ja nie chcę nikogo obrazić. Pewną propozycję składałem w pełni odpowiedzialnie. (...)

Gmina Brodnica jest w bardzo dobrej sytuacji i tylko wystarczy mądrze rządzić.

(...) Zwyczajnie gmina ma instrument podatkowy i my z tego instrumentu podatkowego, w taki lub inny sposób mamy prawo korzystać (...).

Mamy bardzo duże możliwości poprawienia sobie sytuacji finansowej, ale jest dużo wątpliwości.

Drodzy Państwo. Nie ma się, czego obawiać, jeżeli chodzi o pewne działania inwestycyjne. Natomiast należy pamiętać, że jak się podnosiło rękę „za” zwiększeniem zobowiązań (...) wspólnie ponosimy ciężar, to później musimy myśleć o tym, że w takiej a nie innej sytuacji trzeba podejmować troszeczkę mniej popularne decyzje. (...)

Mój wniosek jest taki, żeby się chwilę zastanowić, może zrobimy przerwę. Chciałem prosić

Panią Przewodniczącą, aby (...) przejść do spraw różnych, ponieważ mamy gości z firmy TALLISMAN, która na terenie gminy, w miesiącu styczniu będzie przeprowadzała odwiert. Przedstawi jak wyglądają sprawy tych odwiertów... ”.

Przewodnicząca „Przed przerwą prosiłabym o cenę tej decytony w sąsiednich gminach.”

Kolejno głos w dyskusji zabrał sołtys wsi Gorczenica Wojciech Brokos. Powiedział (cyt.):

„Szanowna Rado, Pan Wójt powiedział, że rolnicy mają już na ten podatek. Ilu rolników w gminie utrzymuje się z tego tylko zboża. My je przerabiamy a ile weźmiemy za rok, za pół roku (...) to też nie wiadomo. I my odzyskujemy czasami tylko część tej kwoty.

Druga sprawa, dam przykład w moim sołectwie, ilu rolników takich do hektara idzie do pracy. Dlaczego idzie do pracy? Bo nie ma z czego żyć. Tu jak kolega Nowiński powiedział, że to są nieduże koszty podatku rolnego. Są nieduże, ale idą inne. KRUS, paliwo, energia (...), a i też musi rodzinę utrzymać, dzieci trzeba wykształcić. Ja bym przystał na te co niektórzy radni na te 120-125 zł z hektara przy 50zł za kw. Wiadomo, trzeba jakieś tam koszty ponieść (...). Można skubać, ale nie tak od razu. 60% to jest naprawdę dużo.”

Następnie głos zabrała radna Danuta Zielińska . Powiedziała (cyt.): „Wiadomo, jestem radną Gminy Brodnica, więc muszę zarówno dbać o gminę i o społeczeństwo. Jeżeli inwestycje były rozpoczęte i zakończone to wiadomo trzeba je spłacić i o tym trzeba też myśleć. Ale znowu porównując tę kwotę obniżenia do 60 zł, jest zbyt wysokim obciążeniem. Ja nie mówię (...), jak by był tylko sam podatek rolny (...) to powiedzmy jest jeszcze do przetrzymania. Nie konkretna, ale moja propozycja (...) jest niżej niż 60zł czyli powiedzmy 45-50zł, tak żeby przetrzymała gmina, żeby było na spłatę, no ale żeby też nie za mocno uderzać. O 60% to jest ,dla mnie bynajmniej, to już jest dużo.

Głos zabrał radny Wiesław Szydło. Powiedział (cyt.): „Jeżeli chodzi o ten podatek rolny, to musimy sobie chyba powiedzieć jedno. Ten podatek jest w całej Europie prawie nie spotykany. To jest dla rolników dobrodziejstwo. Oczywiście odbierany jest negatywnie, ale to jest dobrodziejstwo. W tej chwili strzelamy sobie gola prawdopodobnie dlatego, że przyjęto to żyto, a żyto stało się trochę modne, poszło do góry, a przestano produkować. Było kiedyś bardzo tanie. W tym roku to właściwie się zawaliło. Rolnicy dopiero zaczną płacić i do tego to wszystko zmierza i od tego nikt nie ucieknie (...).

Natomiast Panie Wójcie, jednak uważam, że podniesienie do tych 60 zł jest nie do przyjęcia. (...) Jak Pan zapyta kogoś na wsi, to każdy nam powie „podnieśliście o 60% a nie obniżyliście niczego”. Tylko to jest problem, że to jest taki duży skok procentowy. (...) Polityka podatkowa musi mieć jakąś stabilność. Natomiast tutaj nie może być tak, że raz 60 do góry, raz 60 na dół (...). Tak nie można prowadzić polityki podatkowej.

W naszej komisji nikt się nie wypowiedział, nikt nie poprał, właściwie nie wiadomo co robić. Nie możemy zawisnąć w powietrzu. Musimy przyjąć jakieś stanowisko. Myślę, że te 50 zł jest do przyjęcia. Gmina nie upadnie (...) a oddźwięk społeczny będzie po prostu lepszy. (...) Uważam, że te 50zł jest do akceptacji z każdej strony. Dziękuję bardzo”

Kolejno głos w dyskusji zabrał Skarbnik Witold Jastrzębski (cyt.): „(...) Ja chcę wytłumaczyć jeszcze jeden mechanizm, który funkcjonuje w finansach publicznych. W finansach publicznych jest tak, że bogaci pomagają biednym. My statystycznie na tle gmin polskich zaliczmy się do gmin biednych. Otrzymujemy z tego tytułu subwencję wyrównawczą, (...) dopóki jesteśmy biedni. Ktoś wymyślił, nie ja, że cena żyta jest odzwierciedleniem bogactwa rolnika. Rośnie cena żyta, rośnie bogactwo mieszkańców, rośnie bogactwo gminy. (...) Skoro rośnie bogactwo gminy to dostajemy mniej subwencji wyrównawczej. Niestety skutek jest taki, że my tą cenę, nasz dochód ustalamy teraz a skutki tego odczuwamy w roku 2014 (...). My w 2014 roku dostaniemy mniejszą subwencję wyrównawczą. Nie jestem w stanie powiedzieć czy to będzie 200, 300, 400 tys. mniej bo to zależy od funkcji (...). My przeżyjemy jak Pan Radny mówi, przeżyjemy przyszły rok. Ale w roku 2013 nie skarbnik będzie miał kłopot, tylko Państwo (...), bo się nie da wyczarować w ciągu jednego roku, nagle 500 000zł dochodu. Chciałbym tylko podkreślić , że to może wywołać bardzo przykre skutki za dwa lata...”

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski. Powiedział (cyt.) „... Ja mógłbym oczywiście od razu Państwu zaproponować stawkę podatku znacznie niższą (...), tylko Drodzy Państwo, ja

chciałem, żebyście Państwo nad tym podatkiem poważnie się zastanowili. On naprawdę jest dochodem gminy, który chwieje naszymi finansami publicznymi. Ta uznaniowość, którą Państwo macie w zakresie kształtowania tego podatku i wpływu tego podatku na średni dochód na mieszkańca (...) jest bardzo ważne.

(...) Powiem tak, Państwo podejmujecie decyzję, Państwo będziecie musieli podjąć decyzję później co do zmiany uchwały budżetowej (...). Będziecie się musieli zastanowić co z tym projektem zrobicie. (...) Trzeba będzie rozwiązać trudne sprawy. Próbą rozwiązania tych trudnych spraw była czy jest dalej kwestia podatku rolnego także proszę o odpowiedzialność i dziękuję za wysłuchanie mnie."

Głos w dyskusji ponownie zabrał radny Adam Szostakowski. Powiedział (cyt.): „Panie Wójcie, tak jak sołtys powiedział, małe gospodarstwa upadają samoczynnie. Uważam, że ja jako większy gospodarz (...) dam sobie radę. Skorzystam z innej procedury. Zaczę inwestować. (...) Będę oszczędzał swoje pieniądze. Co pięć lat jak będzie mnie stać, będę inwestował i do Pana Wójta z pismem o umorzenie podatku rolnego, o ulgę. (...). Duży gospodarz zacznie kombinować. Zrobmy przerwę, dogadajmy się o tej cenie.

Ponownie głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.): „Pan Radny znowu dotknął tematu, którego ja nie mogę zostawić bez reakcji. My w tej chwili mamy sporo podatników, którzy korzystają z tych ulg. Po prostu taka jest możliwość prawna. (...). To gmina traci z tego tytułu, to musicie mieć świadomość.

Odnoszę wrażenie, jak słucham Pana Radnego, że ten podatek rzeczywiście nie jest problemem...”

Kolejno głos zabrał radny Dariusz Gutowski. Powiedział (cyt.): „ Jak Pan Szostakowski powiedział, ja się obawiam tego, że Ci rolnicy przyjdą na garnuszek do nas, do gminy...”

Przewodnicząca na prośbę radnego Adama Szostakowskiego oraz Wójta, który zaprosił przedstawicieli firmy „TALLISMAN ENERGY” zajmującej się próbnymi odwiertami w celu wydobycia gazu łupkowego i poprosił o przerwę a następnie umożliwienie wystąpienia zaproszonym gościom, ogłosiła 10 minut przerwy. Dodała, że jak zajdzie taka potrzeba to przerwa będzie również po prezentacji.

Przewodnicząca wznowiła obrady po przerwie. Poprosiła Wójta o przedstawienie zaproszonych gości.

Wójt przywitał zaproszonych gości. Powiedział, że firma TALLISMAN ENERGY Sp. zo.o. z siedzibą w Warszawie uzyskała koncesję w Polsce, w tym na terenie gminy Brodnica na próbne odwierty gazu łupkowego. Osoby, które reprezentowały firmę to Pan Tomasz Gryżewski manager ds. korporacyjnych oraz Dariusz Łątka , kierownik ds. bezpieczeństwa i ochrony środowiska. Panowie bardzo szczegółowo za pomocą przygotowanej prezentacji przedstawili Radnym Rady Gminy Brodnica wszystkie etapy prac związane z próbnym odwiertem.

Po prezentacji poprosili o zadawanie pytań, które jeszcze bardziej przybliżyły by sytuację wydobycia gazu łupkowego na terenie gminy.

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski. Przede wszystkim bardzo podziękował zaproszonym gościom. Powiedział, że to bardzo dobrze, że firma dba o dokładny przepływ informacji, który pozwala zarówno lokalnej władzy jak i społeczności na zrozumienie tematu.

Wójt w związku z informacjami jaki przekazali Panowie zapytał o dwa zagadnienia. Po pierwsze zwrócił uwagę na pewne rozbieżności dotyczące głębokości odwiertu. Wcześniej na zebraniu wiejskim w Gortatowie było powiedziane, że odwiert będzie na głębokości 4,5 km a podczas prezentacji była mowa o 3,5km. Wójt zapytał czy coś się zmieniło w tej kwestii.

Drugie pytanie Wójta dotyczyło szczelinowania. Czy ten proces będzie miał miejsce również podczas odwiertu próbnego na terenie Gminy Brodnica. Wójt uważa, że szczelinowanie stanowi pewne zagrożenie.

Pan Dariusz Łątka odpowiedział, że sytuacja wygląda w ten sposób, że na Pomorzu gdzie był ostatni odwiert, łupki znajdują się płycej. Slajd dotyczył miejscowość Lewino i tam odwiert zakończył się na głębokości 3 600m. Łupki się pogłębiają, im dalej na południe tym są głębiej. Dodał, że firma zobowiązana jest do zapisów koncesji i na terenie gminy Brodnica odwiert planowany jest na głębokość 4000m.

Wójt Edward Łukaszewski zapytał w międzyczasie kiedy będą znane wyniki przeprowadzonych badań. Panowie odpowiedzieli, że trzeba przyjąć, że będzie to ok. 6 miesięcy.

Na pytanie dotyczące szczelinowania Pan Dariusz Łątka odpowiedział, że w tej chwili nie wiadomo czy zajdzie taka potrzeba. Ustawodawca, który wydał firmie TALLISMAN ENERGY koncesję dał taką możliwość. Pan Tomasz Gryżewski dodał, że na pierwszym etapie odwiertu próbnego nie jest zakładana tak opcja. Szczelinowanie jest związane z produkcją. Żadna z firm poszukujących gazu nie ma koncesji na produkcję.

Radni nie mieli żadnych pytań. Przewodnicząca podziękowała zaproszonym gościom, za bardzo szczegółowe zobrazowanie procesu odwiertu próbnego. Następnie ogłosiła 10 minut przerwy. Poprosiła o przedyskutowanie raz jeszcze ceny za 1dt żyta.

Przewodnicząca wznowiła obrady po przerwie.

Ad 6 e) Przewodnicząca wznowiła dyskusję nad projektem uchwały. Głos zabrał radny Adam Szostakowski. Powiedział (cyt.): „*Panie Wójcie spotkała się Komisja Budżetu, Finansów i żeśmy doszli do kompromisu (...). To jest kompromis radnych (...). Komisja zaproponowała cenę 50zł za 100kg żyta przyjętą jako podstawę do obliczenia podatku rolnego*”.

Przewodnicząca Rady zapytała czy to jest nowy wniosek radnego.

Wójt Edward Łukaszewski zapytał czy poprzedni wniosek został wycofany.

Radny Adam Szostakowski odpowiedział, że tak. Komisja wycofuje poprzedni i stawia nowy wniosek.

Przewodnicząca poprosiła o wniesienie autopoprawki do wniosku.

Radny Adam Szostakowski powiedział, że Komisja wnioskuje o obniżenie ceny żyta do 50zł za 100kg żyta w sprawie obniżenia ceny kwintala żyta przyjmowanego jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Brodnica.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że są dwie propozycje. Pierwsza Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy w wysokości 50 zł oraz druga propozycja Pana Wójta w wysokości 60zł. Następnie zapytała czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos nad tymi propozycjami.

Głos zabrała radna Agnieszka Kowalkowska, która powiedziała, że biorąc pod uwagę wszystkie argumenty jakie padły podczas dyskusji nad obniżeniem ceny żyta jest to sprawa niezmiernie ważna. Powiedziała, że radni powinni iść na jakiś kompromis i dodała, że osobiście jest skłonna przychylić się do propozycji radnego Adama Szostakowskiego.

Radni nie mieli więcej pytań ani uwag. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Następnie powiedziała, że najdalej idącym wnioskiem jest wniosek Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy tj. obniżenie ceny 1dt żyta, stanowiącej podstawę podatku rolnego, do 50 zł z 74,18zł. Przed przystąpieniem do głosowania Przewodnicząca poprosiła radnych o zastanowienie się nad tym jak będą głosowali. Następnie radni przystąpili do głosowania nad wnioskiem Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy. „Za” wnioskiem głosowało 12 radny, 3 radnych było „przeciw”.

Po głosowaniu Przewodnicząca powiedziała, że nad drugim wnioskiem Rada nie głosuje ponieważ, pierwszy wniosek został przyjęty większością głosów.

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski. Zwrócił uwagę, że Rada zagłosowała tylko nad wnioskiem, jeżeli Wójt nie zwróci uwagi, że należy przegłosować cały projekt uchwały to cena z 1 dt żyta pozostanie na poziomie 74,18zł.

Przewodnicząca podziękowała Wójtowi za zwrócenie uwagi na ważną kwestię. Odczytała zapis projektu uchwały po zmianie, jakiej dokonała Rada. Następnie rozpoczęła głosowanie. Uchwała w sprawie obniżenia 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Brodnica została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 6 f) Przewodnicząca zapytała czy Skarbnik chciałby coś dodać do tego projektu uchwały. Skarbnik Witold Jastrzębski powiedział (cyt.): „*Z tych powodów, o których mówiłem wcześniej zaproponowaliśmy te stawki podnieść o 10%. Po tej zmianie, która jest przy podatku rolnym wypadaloby je podwyższyć o 25%, żeby tę dziurę uzupełnić. To moje wprowadzenie było do trzech podatków...*”

Przewodnicząca poprosiła o opinie Komisji Rady Gminy Brodnica.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Jako pierwszy głos zabrał radny Wiesław Nowiński. Powiedział (cyt.): „*Wysoka Rado, tu mamy przykładowy konflikt interesów. (...) Te podatki bardziej zabolą tych niż bezpośrednio rolnika. Bo rolnik płaci 2,5 kw żyta, od nieruchomości płacą 5kw żyta. To trzeba przeliczyć. Rolnik nie płaci od pozostałych budynków lub ich części (...).*”

Podatek rolny należy przedyskutować. Tak samo podatek od pozostałych części. (...) Ja się zatrzymam tylko od pozostałych budynków lub ich części (...) My [radny miał na myśli rolników]² podatku tego nie placimy, ale w każdej chwili możemy iść na renty czy emerytury i wtedy nas on dotknie. (...) Podatek tj. 4,49zł. W osiedlach po PGR-owskich mają te obórki. Ci co pracują, mają samochód to jeszcze garaż mogli sobie z tego zrobić i ich to tak nie dotyka, bo coś z tego ma. Natomiast pozostałe grupy społeczne, to stoi puste (...). Są to najczęściej emeryci, renciści, którzy samotnie zamieszkują. Myśmy w poprzednich latach jako Rada zwalniali (...) od płacenia tych podatków osoby samotnie zamieszkujące (...). Ci ludzie teraz się zderzą. Również Ci co podarowali na renty (...). To są bardzo duże pieniądze (...) i tu należałoby się nad tym pochylić.

Wysoka Rado, to nie był mój wniosek, Komisja Rewizyjna wszyscy wstrzymali się od głosu, po to żeby dziś dyskutować. Mam pytanie do Pana Skarbnika. Przy pozostałych budynkach lub ich części, czy to ze względu na to, że się zderzy (...), jak by zostawił na poprzednim poziomie, jaki to by był duży w skali gminy...?”

Skarbnik odpowiedział, że byłoby to 8 500zł mniej dochodu do budżetu.

Radny Nowiński kontynuując wypowiedź powiedział (cyt.): „*Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca stawiam wniosek o pozostawienie od pozostałych budynków lub ich części na poziomie roku ubiegłego*” *Dziękuję.*”

Przewodnicząca powiedziała, że jest konkretny wniosek radnego Wiesława Nowińskiego, żeby w pkt e omawianego projektu uchwały nie było kwoty 4,49zł tylko 4,09zł.

Przewodnicząca przystąpiła do głosowania nad wnioskiem. Przed głosowaniem udzieliła głosu Wójtowi Gminy Brodnica. Wójt powiedział (cyt.): „*Podyskutujmy, a nie tylko głosujemy. Ja bym miał prośbę, bo wniosek padł, dyskusji zero (...). Ja różne głosy słyszałem w dyskusji przy podatku rolnym o podatku od nieruchomości(...).*”

Szanowni Państwo, ja bym chciał zabrać głos w dyskusji, ja bronię budżetu. W tej chwili będę prowadził tę politykę konsekwentną.

[Wójt poprosił skarbnika o przybliżenie radnym stawek maksymalnych tego podatku]

Przy tej stawce podatkowej stosujemy już wysoką ulgę. To nie jest stawka maksymalna (...). Ja chcę Państwu przypomnieć, że w przypadkach kłopotliwych, tak jest (...) w przypadku podatku rolnego, dalej mam prawo pomagać temu, który jest w trudnej sytuacji. Uważam, że ten sam instrument będę wykorzystywał w przypadku tych, którzy będą mieli kłopoty z zaplaceniem podatku od nieruchomości, również tego, który jest powiązany z pozostałymi gruntami (...). Proszę o rozważę. Dziękuję bardzo.”

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Adam Szostakowski (cyt.): „*Grunty pozostałe od gruntów rolnych niektórzy mają też, i już jest raz obniżony Panie Radny*”

Wójt powiedział, że grunty pozostałe nie. Dodał (cyt.) „*Szanowni Państwo chciałbym zwrócić uwagę Państwa, że wszystko zależy od tego jaki będzie właściciel nieruchomości miał wypis z rejestru gruntów. Jeżeli będzie miał grunty pozostałe to będzie płacił te 0,20zł od m², a gdzie będzie miał budynek pozostały, może być w przypadkach gospodarstw rolnych (...) będzie płacił 4,50zł od m²...*”

Głos ponownie zabrał radny Wiesław Nowiński (cyt.): „*Panie Wójcie, osiedla po PGR-owskie płacą jak rolnicy. Mają w ewidencji gruntów. Teraz np. gdybym ja szedł na emeryturę i odpisywał te budynki, nowe budynki, przy oddaniu (...)geodeta nalicza te grunty pozostałe i rolne nadal. Od tych rolnych ma już obniżone 5kw żyta. Natomiast od pozostałych nie (...)*”.

stawek.

Skarbnik powiedział (cyt.): „*Ja najpierw powiem, że Pan Nowiński jest w błędzie, bo osiedla po PGR-owskie płacą za budynki pozostałe i w tej chwili np., w Karbowie będą płacić już za grunty...*” Następnie Skarbnik przedstawił radnym stawki maksymalne. Stawka od omawianego podatku to 7,36zł, proponowana przez Wójta to 61% stawki maksymalnej,

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej to 0,84zł proponowane 80% stawki max.

b) pod jeziorami 0,33zł tj. 100%,

c) pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego 0,43 tj. 46,5 % stawki max.

Od budynków lub ich części tj:

a) mieszkalnych stawka max. tj. 0,70zł,

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej 1,94 tj. 82% max.,

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej 10,24 tj. 52,93%,

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych 4,45 co stanowi 53% stawki max., od budowli 2 % czyli 100% stawki max.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Więcej uwag nie było. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Przystąpiła do głosowania nad wnioskiem radnego Wiesława Nowińskiego o pozostawienie stawki podatku od budynków pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego na poziomie zeszłorocznym tj. 4,09zł.

W głosowaniu 5 radnych było „za” wnioskiem 10 radnych „przeciw”.

Przewodnicząca rozpoczęła głosowanie nad projektem uchwały. Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2012 roku została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 5 g) Przewodnicząca poprosiła o wprowadzenie Sekretarz Gminy. Sekretarz Justyna Klimowska powiedziała (cyt.): „*Szanowni Państwo, jak w poprzednim roku, również w tym roku przeprowadziliśmy konsultacje społeczne i przedłożyliśmy Państwu projekt w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Brodnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2012 roku. Program ten jest podobny do ubiegłorocznego. Taka sama jest też przewidziana kwota na realizację tego programu. W związku z tym prosimy o zaakceptowanie tej propozycji. Dziękuję bardzo.*”

Przewodnicząca poprosiła o opinie Komisji Rady Gminy Brodnica.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli żadnych uwag. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Uchwała w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Brodnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2012 roku została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 5 h) Przewodnicząca poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „*Szanowni Państwo, jak Państwo zauważyliście nie stać nas na to, aby w 100% zrealizować program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminnym, który był uchwalony 7 lutego 2008r. Ten program na rok 2011 zakładał wydatkowanie środków w wysokości 210 000zł, natomiast w roku 2012 również kwotę 210 000zł. Nie widząc możliwości zaangażowania się w tak dużych kwotach przygotowałem Państwu pod rozwagę projekt uchwały zmieniającej zasady gospodarowania zasobem mieszkaniowym. Proponuję, aby w roku bieżącym wydać 83 000zł, a w roku przyszłym 41 000zł...*”

Przewodnicząca poprosiła o opinie Komisji Rady Gminy Brodnica.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie Przewodniczącą otworzyła dyskusję. Radni nie mieli żadnych uwag. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Brodnica została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 6 a i b) Przewodnicząca poprosiła o wprowadzenie Sekretarz Gminy Justynę Klimowską. Sekretarz powiedziała (cyt.): *„Szanowni Państwo. Zgodnie ze statutem jest kolejne sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Brodnica. To dotyczy (...) okresu od 1 lipca do 30 września 2011 roku. W okresie tym Wójt wydał 18 zarządzeń. W sprawozdaniu zawarte są informacje dotyczące naszych zadań, praktycznie całe spektrum działania urzędu. (...). Jeśli miałibyscie Państwo pytania to bardzo proszę...”*

Przewodnicząca poprosiła o opinię Komisji Rewizyjnej. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli pytań. Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej również o opinię w sprawie sprawozdania z wykonania uchwał. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Salę obrad opuściła Radna Anna Sadowska.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli pytań.

W głosowaniu sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Brodnica za okres od 1 lipca do 30 września 2011r zostało przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za”. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy Brodnica za okres od 1 lipca do 30 września 2011r zostało przyjęte 14 głosami „za”. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 7 Przewodnicząca odczytała informację Przewodniczącej Rady Gminy Brodnica dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Radnych Rady Gminy Brodnica za 2010 rok. Informacja stanowi załącznik nr16 do protokołu.

Ad 8 Wójt Gminy Brodnica odczytał informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych za rok 2010 złożonych przez pracowników Urzędu Gminy Brodnica i kierowników jednostek organizacyjnych. Informacja Wójta stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wójt dodał, że rozpoczął bardziej dogłębną analizę oświadczeń majątkowych. Obserwuje wzrost dochodów, nieruchomości i szuka czy ten wzrost ma uzasadnienie.

W tym punkcie Wójt zapytał Przewodniczącą czy Radnym została przedstawiona informacja Wojewody o oświadczeniach majątkowych Wójta i Przewodniczącej Rady.

Przewodnicząca odpowiedziała, że mogło jej to umknąć. Musi sprawdzić w poprzednich protokołach z sesji.

Ad 9 Radny Dariusz Gutowski zabrał głos w tym punkcie obrad. Powiedział (cyt.): *„Mamy taką sprawę w naszej wsi związaną ze strzelnicą wojskową. Chodzi o to, że świsną kule ze strzelnicy. Przebijają okna, drzwi, dachy (...). W tej sprawie uważam, że jako radny, jako mieszkaniec, to jest bardzo niebezpieczne i należałoby coś w tym kierunku zrobić.*

Ostatni taki incydent był 12 lub 13 listopada. Kula przebiła okno. (...) Było złożone doniesienie do Policji, Prokuratury. W tej sprawie wszczęte jest postępowanie. Myślę, że jest więcej takich przypadków, które były kiedyś. (...) W tym kierunku należałoby coś zrobić, dlatego jako radny i mieszkaniec obawiam się o bezpieczeństwo ludzi. Teraz ucierpiały rzeczy, ale może ucierpieć człowiek i wtedy będzie (...) problem. Dziękuję bardzo.”

Ad 10 Wójt Edward Łukaszewski poinformował radnych o spotkaniu ze Starostą Brodnickim oraz Radnymi Powiatowymi, którzy w swoim okręgu wyborczym mają również Gminę Brodnica. Zostali zaproszeni przez Wójta i Przewodniczącą Rady Gminy Brodnica w celu pogłębienie współpracy z Radą Powiatu. Spotkanie odbędzie się 5 grudnia o godz. 14:00 w salce

obrad Urzędu Gminy Brodnica.

Wójt poprosił również o szybką i sprawną pracę nad projektem budżetu, który został przekazany do biura rady 15 listopada br.

Następnie radna Agnieszka Kowalkowska zapytała czy na spotkanie, o którym mówił Wójt został zaproszony radny Przemysław Górski.

Wójt odpowiedział, że został zaproszony.

Radna kontynuując powiedziała, że mieszkańcy wsi Mszano złożyli wniosek do Starostwa Powiatowego oraz Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie budowy chodnika przy drodze powiatowej z Szabdy do Mszana. Odpowiedź jaką uzyskali mówi o tym, że w planach na najbliższe lata nie ma takiej inwestycji, natomiast jeżeli gmina w 70% dołoży do budowy tego chodnika i zapewni utrzymanie chodnika, to Starostwo będzie uczestniczyć w tej inwestycji w pozostałych 30%.

Dodała, że takie warunki nie są do przyjęcia i poprosiła Radnych o przybycie na spotkanie ze Starostą i Radnymi Powiatowymi.

Wójt w nawiązaniu do pytania, które padło w trakcie podejmowania uchwał w sprawie nazwy inwestycji „Budowa ścieżki rowerowej do Zbiczna” poinformował, że nazwa jest taka jaką przedstawiono radnym w materiałach natomiast funkcja ścieżki będzie pieszo-rowerowa. Starostwo musiało dostosować nazwę do źródła, z którego chcą pozyskać środki.

Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka poinformowała Radnych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o podjęcie uchwały popierającej rezolucję Sejmiku Kujawsko-Pomorskiego w sprawie obszaru ogłoszenia naszego województwa, strefą wolną od upraw genetycznie modyfikowanych. Poprosiła o zapoznanie się z tym materiałem, który dostępny jest w biurze Rady oraz o opinię czy Rady powinna się tym tematem zająć.

Przewodnicząca poprosiła również o zapoznanie się z bardzo ważną dla gminy informacją o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok oraz jak najszybszą pracą nad projektem budżetu na 2012 rok jak i projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2020.

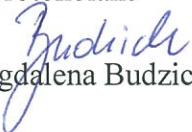
Głos zabrał radny Wiesław Nowiński. Powiedział, że jeżeli chodzi o informację o stanie realizacji zadań oświatowych to rada ma się z tym tylko zapoznać. Nie może wydawać opinii ani wniosków w tym temacie.

Radny Adam Szostakowski zgłosił problem zapadającego się chodnika w Gorczenicy na odcinku od starej szkoły do nowego przyłącza do posesji.

Wójt Edward Łukaszewski wracając do tematu informacji z realizacji zadań oświatowych powiedział, że radny Wiesław Nowiński ma rację. Zgodził się, że należy się z nią zapoznać.

Ad 11 Po zrealizowaniu porządku obrad sesji Przewodnicząca Rady zamknęła XI sesję Rady Gminy Brodnica.

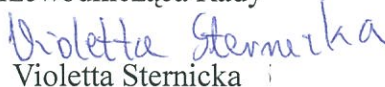
Protokolant


Magdalena Budzich

Sekretarz obrad


Agnieszka Kowalkowska

Przewodnicząca Rady


Violetta Sternicka

